

## ERGEBNIS-NIEDERSCHRIFT

---

Dieses Forum im Geist von 89/90 dient dem Zweck, die unmittelbar wirksame Beteiligung der einheimischen Fachbürgerschaft an der Neugestaltung des Matthäikirchhofes zu befördern indem es sie über ihre Teilnahmemöglichkeiten am bevorstehenden Architektenwettbewerb informiert.

Die Veranstaltung ist infolge eines Artikels der LVZ vom 22.03.2023 spontan anlässlich eines Kammergruppenabends der Regionalgruppe Leipzig und Westsachsen der Architektenkammer Sachsen (AKS) am 29.03.2023 von der Bezirksgruppe Leipzig des Bundes Deutscher Baumeister, Architekten und Ingenieure e.V. (BDB) in Zusammenarbeit mit der Initiative Leipziger Architekten (ILA) geplant worden.

Die Einladungen - Fachbürgermeister Dienberg - Stadtplanungsamt - Stadtratsfraktionen - Wettbewerbskommission AKS - erfolgten unmittelbar in Folge dreier Werktage. Die Einladungen an die Fachschaft erfolgten über den BDB und die Architektenkammer Sachsen. Die Gesprächsführung übernahm Adalbert Haberbeck, Architekt BDB, Vorsitzender der BDB-BG-Leipzig und Mitglied der ILA.

### Veranstalter und geladene Gäste

---

	Eingeladene	davon anwesend
<b>V</b>	<b>Veranstalter</b>	
1-1	BDB / ILA	Herr Haberbeck
1-2	ILA	<i>Herr Böhme - erkrankt und abgesagt</i>
<b>F</b>	<b>Fraktionen</b>	
F-1	CDU	<i>ohne Rückmeldung</i>
F-2	SPD	<i>ohne Rückmeldung</i>
F-3	Freibeuter	<i>Frau Gabelmann - abgesagt wegen Terminschwierigkeiten</i>
F-4	AfD	Herr Bütow
F-5	LINKE	Frau Fremer
F-6	Grüne	Frau Dr.Kreff
<b>A</b>	<b>Auslober</b>	
A-1	Beigeordneter Dezernat 6 Stadtentwicklung und Bau	<i>ohne Rückmeldung - vertreten durch SPA</i>
A-2	Stadtplanungsamt	Frau Dr. Ziegenbein - Leiterin Stadtplanungsamt
A-3	Wettbewerbsbetreuung	Herr Teichmann
<b>K</b>	<b>Architektenkammer</b>	
K-1	Sekretariat	Frau Nenoff
K-2	Wettbewerbskommission	<i>Herr Clausen - abgesagt wegen Urlaub</i>
K-3	Wettbewerbskommission	<i>Herr Kuppardt - abgesagt über Herrn Clausen</i>
<b>P</b>	<b>Presse</b>	
P-1	LVZ	<i>Herr Rometsch - erkrankt und abgesagt</i>

**Weitere Teilnehmer aus der Fachbürgerschaft und Bürgerschaft siehe Anwesenheitsliste gemäß Anlage**

### 1 Einführung

---

#### 1.1 Begrüßung

Herr Haberbeck, Architekt BDB, begrüßt als Vorsitzender der BDB-BG-Leipzig und Mitglied der ILA alle Anwesenden. Alle Anwesenden stellen sich kurz vor.(siehe Anlage - Anwesenheitsliste)

#### 1.2 Einlassung Veranstalter

Herr Haberbeck erinnert an die Demokratiekultur aus dem 41.Jahr der DDR, verbunden mit der Absicht, dass wie damals nicht übereinander sondern miteinander geredet und transparent entschieden werden soll. Anschließend erläutert er die Entstehungsgeschichte der Initiative Leipziger Architekten im Jahr 1990 von der maßgeblich die Gründung der Architektenkammer Sachsen sowie der neuen Berufsverbände (BDB, BDB, VfA) in Leipzig und Sachsen initiiert und gestaltet worden war.

#### 1.3 Einlassung Stadtverwaltung - Stadtplanungsamt

Frau Dr. Ziegenbein erläutert mit Verweis auf den „Matthäikirchhof-Code“ die Aufgabe und Vorbereitung der für Leipzig so wichtigen städtebaulichen Reparatur an ihrem Gründungsort.  
Herr Teichmann vom Büro für urbane Projekte stellt sich als den beauftragten Wettbewerbsbetreuer vor und verweist dabei auf seine langjährige und vielfältige Erfahrung in der sogenannten informellen Planung.

## 2 Informationen zu Verfahrensfragen

---

Es wird ausdrücklich darauf hingewiesen, dass inhaltliche Belange der Aufgabenstellung, der Wettbewerbsbeiträge und der Bewertungskriterien schon aus wettbewerbsrechtlichen Gründen nicht Gegenstand dieser Informationsveranstaltung sind.

Die nachfolgenden Informationen sind nach Äußerungen von Frau Dr.Ziegenbein und Herrn Teichmann zusammengestellt. Die groben Ecktermine sind der aktuellen Beschlussvorlage des Stadtrates entnommen.

### 2.1 Wettbewerbsziel

Das Ziel des städtebaulichen Wettbewerbes ist die Findung eines Leitbildes für die folgende Rahmenplanung

### 2.2 Wettbewerbsart

Informeller Realisierungswettbewerb,  
mit dem Versprechen, einen der Preisträger mit der folgenden städtebaulichen Rahmenplanung zu beauftragen.

### 2.3 Wettbewerbsverfahren

Offener Wettbewerb in zwei Bearbeitungsphasen

#### 1. Phase

völlig offener anonymer Wettbewerb für Architekten und Stadtplaner  
unter Mitwirkungspflicht von Garten- und Landschaftsplanern

---

Damit soll eine große Vielfalt an Lösungsvorschlägen generiert und der Aufwand für die kostenfrei an dem Wettbewerb arbeitende Architektenschaft minimiert werden

#### 2. Phase

Aufhebung der Anonymität und Weiterbearbeitung von ca. 5-8 Wettbewerbsbeiträgen in einem kooperativen Verfahren, bei dem es mittels analoger und digitaler Plattformen allen Bürgern offen steht, ihre Wünsche und Hinweise den auserkorenen Teilnehmern an Heim zu stellen.

---

Damit soll eine größtmögliche Teilhabe der gesamten Bürgerschaft an der Lösungsfindung erreicht werden.

Nach Abschluss des Architektenwettbewerbes werden neben den Arbeiten der zweiten Phase auch alle Arbeiten aus der ersten Phase öffentlich ausgestellt.

### 2.4 Beteiligte

Auslober	Stadt Leipzig
Betreuer	Büro für urbane Projekte Leipzig
Teilnehmer	siehe Pkt. 2.3 offener Wettbewerb in zwei Bearbeitungsphasen 1. Phase – unbeschränkt 2. Phase – 5 bis max.8
Preisrichter	Die Preisrichter sind bereits gebunden - 12 Fachpreisrichter, davon sind zwei aus Leipzig – jeweils ein Mann und eine Frau Infolge von Absagen sind die Mehrzahl der Fachpreisrichter männlich.
Weitere Beteiligte	noch in Bearbeitung

### 2.5 Geplanter Wettbewerbsablauf

Abstimmung AKS Eine erste Abstimmung erfolgte vor zwei Jahren – aktuell liegt noch keine Zustimmung vor

Stadtratsbeschluss 19.04.2023

Bekanntmachung ?

Grobe Ecktermine

Stadtratsvorlage	<b>1.Phase</b>	
	Ausgabe der Auslobung	17.KW (24.04.-28.04.2023)
	Rückfragen	?
	Abgabe	26.KW (26.06.-30.06.2023)
	Preisgericht	35.KW (29.08.-01.09.2023)

#### **2.Phase**

Arbeitsbeginn	?
Kolloquium /Werkstatt	42.KW (16.09.-20.09.2023)
Abgabe	51.KW (18.12.-22.12.2023)
Preisgericht	5.KW (29.01.-02.02.2024)

#### 3.1 zu Pkt. 2.3 - Wettbewerbsverfahren – Anonymität

Das Forum begrüßt einhellig die Durchführung als offenen zweistufigen Architektenwettbewerb in der dargelegten Art.

Einige Kollegen haben jedoch Bedenken, dass die Aufhebung der Anonymität mit der zweiten Phase den Grundsätzen des Architektenwettbewerbes widerspricht, da dadurch eine neutrale Beurteilung der Wettbewerbsbeiträge beeinträchtigt wird. Die zusätzliche Einflussnahme von Laien, die oftmals Pläne nicht lesen können, öffnet populistischen Tendenzen bei der Meinungsfindung Tür und Tor. Herr Haberbeck schlägt vor, dass wenn schon die Anonymität nach der ersten Phase aufgehoben wird, man auch dann gleich alle Arbeiten ausstellen und mögliche Empfehlungen diskutieren kann. Oder man macht auch die zweite Phase anonym und bleibt wettbewerbsrechtlich sauber.

Die Mehrheit des Forums und die Auslober schließen sich dieser Meinung nicht an, weil eine anonyme Weiterführung mit Bürgerbeteiligung in der zweiten Phase kaum produktiv zu händeln ist und es auch spannend ist, neue Verfahrenswege zu beschreiten. Eine Ausstellung aller Arbeiten nach der ersten Phase wird wiederum aus rechtlichen Gründen, welcher Art auch immer, ausgeschlossen.

#### 3.2 zu Pkt. 2.3 - Wettbewerbsverfahren – Verpflichtende Mitwirkung Garten und Landschaftsarchitekten

Mehrere Gäste weisen darauf hin, dass die Größe der Berufsgruppe der Garten- und Landschaftsarchitekten zu gering ist, als dass die Teilnehmenden diesbezüglich mit einem Fachplaner ihrer Wahl zusammenarbeiten können.

Es wird von Ihnen empfohlen, die Mitwirkung der Garten- und Landschaftsarchitekten erst in der zweiten Wettbewerbsphase zwingend erforderlich zu machen und in der ersten Phase nur zu empfehlen.

Herr Teichmann wird dieses Argument prüfen und ggf. den Vorschlag in die Auslobungsunterlagen einfließen lassen.

#### 3.3 zu Pkt.2.5 Wettbewerbsablauf

Mehrfach wurde aus dem Forum die aus ihrer Sicht nach fünf Jahren Vorbereitungszeit nunmehr übereilte Durchführung des Wettbewerbs bemängelt und die Bitte geäußert, die Bearbeitungszeit in der ersten Phase auf 10 Wochen zu erhöhen.

Frau Dr. Ziegenbein und Herr Teichmann bitten um Verständnis, da der Prozess dem Dilemma geschuldet ist, dass man einerseits erst die Standortentscheidung zum Transformationszentrum abwarten musste und andererseits die Fördermittel zur Durchführung des Wettbewerbs für 2023 eingeplant sind.

Von der Stadtverwaltung wird geprüft, ob die Bearbeitungszeit für die erste Phase erhöht werden kann.

#### 3.4 Hinweis - Leistungen 1.Phase

Herr Haberbeck empfiehlt aus Erfahrung als Preisrichter, das Layout für die Arbeiten zur besseren Vergleichbarkeit der Wettbewerbsbeiträge vorzugeben.

*Im Nachgang empfiehlt Herr Wanderer in der ersten Phase keine fotorealistischen Darstellungen zuzulassen (nur Volumenmodelle) um zusätzlich zur besseren Vergleichbarkeit der Arbeiten auch den Arbeitsaufwand der Teilnehmer zu minimieren.*

#### 3.5 Bestand

Es wird erwartet, dass die Bestandspläne - insbesondere Schnitte und *Ansichtenabwicklungen* des gesamten Areals im Bezug zum Gelände - in CAD-fähiger digitalisierter Form als Bearbeitungsgrundlagen der Auslobung beigefügt werden, um die Arbeit der kostenfrei arbeitenden Architekten zu vereinfachen.

*Nachträglich wird erwartet, dass wegen den Archivnutzungen Angaben über die Belastbarkeit der Decken in den Bestandsgebäuden getätigt werden um falsche Nutzungszuweisungen zu vermeiden.*

#### 3.6 Baugrund

Es wird des Weiteren dringend empfohlen, in der Auslobung qualifizierte Angaben zu den Baugrundverhältnissen und zu den Spundwänden zu tätigen, da die Nichtbeachtung von Gründungsverhältnissen sehr hohe Baukosten zur Folge haben können.

### 4 Zusammenfassung

---

Zunächst ist dankenswerter Weise zu verzeichnen, dass diese Informationsveranstaltung durch die Bereitschaft der Leiterin des Stadtplanungsamtes, Frau Dr. Ziegenbein, und des Vertreters des Betreuungsbüros (BFUB), Herrn Teichmann, sowie dreier Stadträte kurzfristig erfolgreich durchgeführt werden konnte.

Diese letztendlich positive Bilanz lässt hoffen, dass der Dialog bei der Vorbereitung der Objektplanungen fortgeführt wird. Auch hier wird erwartet, dass zweistufige offene Wettbewerbe Anwendung finden werden.

FORUM ZU VERFAHRENSFRAGEN DER FACHBÜRGERBETEILIGUNG  
 AM ARCHITEKTENWETTBEWERB MATTHÄIKIRCHHOF IN LEIPZIG  
 AM DONNERSTAG 13. APRIL 2023 18:00 UHR

ANWESENHEITSLISTE - 1

Nr	Name	Beruf / Firma / Institution - optional
1	Bükow, Udo	Bauing. / Stadtrat / AfD-Fraktion
2	AUSPURG, MATTHIAS	ARCHITEKT
3	JVORAK, MARTIN	ARCHITEX T
4	Fremer, Ella	Referentin Linkefraktion
5	BOZZO-COSTA HILLY	ARCHITECTIN
6	Mühl, Frauke	Dipl.-Ing. / Vertretung Hr. Fabian
7	Taczek, Florian	Arch.
8	APPEL, BERND	ARCHITECT
9	WENDERER, RONALD R.	- u -
10	Himmeler, Christoph	Stadtplanungsbüro
11	HABERSCHA	ARCHITECT
12	Dr. GREGOR BERNI	STADTPLANUNGSBÜRO
13	Teichmann, Björn	Büro für urbane Projekte
14	Gajindhi, Gardia	Architektin
15	Weiland, Ulrike	Architektin
16	LOVECÒ, FABIO	ARCHITECT, WBG KONTAKT
17	Paul, Andreas	Büro für urbane Projekte
18	Juri Kuther	Libero - Architekten
19	Leon Sanden	Libero - Architekten
20	Felber, Diana	Transit Architektinnen
21	DORSCHNER, MARIAN	DORSCHNER + KALLMEIER
22	Unger, Lena	Teier Unger Arch.
23	Norbert Hippler	RKM - Architekt
24	Stefan Riedel	
25	Katharine Roth	Architektin Sandra O. Dehner



Fleischerplatz

Hahnemann-Denkmal

Richard-Wagner-Platz

Töpferstraße

Große Fleischergasse

Matthäikirchhof

Matthäikirchhof

Große Fleischergasse

Matthäikirchhof

Matthäikirchhof

Matthäikirchhof

Dittrichring

Kleine

Fleischergasse

Dittrichring

Barfußgässchen

Großer Blumenberg

Zur Goldenen Krone

Zum Goldenen Schiff

Stadt Gotha

Zum Goldenen Schiff

4

24

25

26

Tuchböse

Blauer Stern

Zum Pfau

Zum Goldenen Weinfaß

Stadt Gotha

14

16

18

31

Zur Goldenen Krone

Zur Goldenen Krone

Tuchhalle

Bärmanns Hof

Goldener Elefant

Jägerhof

Goldener Anker

Stadt Frankfurt

Roter Krebs

Lipsia-Haus

Wünschmanns Hof

15

1

2

4

6

8

10

12

14

16

18

20

22

24

26

28

30

32

34

36

38

20

18

16

20a

18a

12





Goerdeleerring

Hahnemann-Denkmal

Richard-Wagner-Platz

Großer Blumenberg

Richard-Wagner-Denkmal

Große Fleischergasse

Große Fleischergasse

Fleischergasse

Barfußgässchen

Dittrichring

Matthäikirchhof

Kleine

Dittrichring

Gedenkstein Matthäikirche

Wünschmanns Hof

Lipsia-Haus

Jägerhof

Goldener Anker

20

12/13

15

16

17

18

19

22/23

21

20

22

20

20/18

16

21

23

14

21

12

12

15

12

24

25

26

27

28

29

12

14

16

18

20

22

24

26

4

6

8

10

12

14

16

18

20

22

24

24

26

28

30

32

34

36

38

40

42

44

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

11

11/13

15

17

19

21

23

25

27

29

31

33

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25